



Nejsme „patenták“ ani jiný úřad

Nedávno jsem si se zájmem přečetl volnou úvahu nejmenovaného pisatele svého blogu na téma autorská práva. Z článku šlo dovodit, že se nejednalo o člověka, který by byl sám autorem, nebo pracoval v umělecké branži. Nicméně snažil se logickou úvahou hledat různé souvislosti mezi různými názorovými proudy na tzv. copyright.

Navzdory příznivým závěrům z pohledu oprávněnosti ochrany práv autorů a uměleckých výkonů, ke kterým pisatel logickými argumenty a úsudky dospívá, současně dodává, že jediným, co by v oblasti autorského práva mělo projít revizí, je kolektivní správa. Klade si rétorickou otázku, jaké autory chtějí kolektivní správci chránit, když v dnešní době může být autorem téměř kdokoliv?

Pisatel blogu se zřejmě mylně domnívá, že kolektivní správce, v našem případě OSA, slouží jako patentový úřad. Protože to u veřejnosti, ale i u části autorů, vůbec není ojedinělá domněnka, rozhodl jsem se tentokrát věnovat tomuto tématu.

OSA není žádnou obdobou patentového úřadu. Skutečnost, že si autor „A“ zaregistruje nějakou skladbu u OSA, automaticky negarantuje její původnost, tj. originalitu. Autor „B“, který stejnou skladbu složil dříve, nebo případně část jeho skladby použil autor „A“ s tím, že svojí skladbu neregistroval u OSA, neztrácí právo na autorství. Autor se nechává zastupovat OSA dobrovolně a tudíž OSA nemá žádnou zákonnou pravomoc určovat, kdo je původním, tj. originálním autorem a řešit tak případné spory o autorství. Prokázání původnosti skladby je výhradním právem autorů. Případný spor o autorství vedou autoři přímo mezi sebou.

OSA není ani jiným druhem úřadu, jak to některé z politických stran ve svých volebních programech mylně interpretovaly. Dokonce Strana svobodných občanů měla ve svém programu seznam úřadů, které chce v případě vo-

lebního úspěchu zrušit a mezi kterými byl jmenován i OSA. Žádné ministerstvo či ministr nemůže zrušit občanské sdružení, pokud jeho činnost nebo konání není v rozporu s právními předpisy České republiky. Občanskému sdružení může být ministerstvem kultury odebráno povolení k výkonu kolektivní správy. Samotný akt odebrání povolení k výkonu kolektivní správy však neruší občanské sdružení (v případě OSA sdružení skladatelů a textařů) jako takové. Občanské sdružení může nadále podnikat například jako agentura a nabídnout autorům a dalším nositelům práv agenturní zastupování.

Často od některých politických stran při diskusích o autorském právu slycháváme, ať se autoři postarají sami. Ale oni to udělali. Jsou to právě autoři, kteří si založili občanské sdružení s názvem OSA – Ochranný svaz autorský, aby měli čas na práci a hlavně, aby usnadnili administrativu těm, kteří s jejich hudbou obchodují. A proč zrovna autoři by se měli dívat na ostatní, jak na jejich tvorbě vydělávají?

Přeji vám inspirativní vánoční období a do nového roku bezbřehou tvůrčí fantazii.

Roman Strejček
předseda představenstva

// Jsou to právě autoři, kteří si založili občanské sdružení s názvem OSA – Ochranný svaz autorský, aby měli čas na práci a hlavně, aby usnadnili administrativu těm, kteří s jejich hudbou obchodují.

