

# Playlisty pod drobnohledem OSA

**Podmínkou správného rozúčtování autorských odměn, které OSA vybírá od uživatelů hudby, jsou přesné seznamy užitých děl. Adresně, tedy podle poskytnutých seznamů děl, rozúčtováváme především koncerty, taneční zábavy a jiné živé veřejné produkce, rozhlasové a televizní vysílání, prodeje nosičů, užití na internetu a užití filmové hudby při promítání audiovizuálních děl v kinech. Odměny za ostatní užití se pak rozúčtovávají analogicky dle výnosů z adresných rozúčtování.**

Jedním z našich hlavních úkolů, kterým se aktuálně věnujeme, je zajistit, aby seznamy děl od uživatelů, které jsou podkladem pro výpočet autorských odměn pro zastupované, byly co nejpřesnější, tedy aby obsahovaly díla skutečně užitá. Již několik let monitorujeme televizní vysílání a v loňském roce jsme započali se systematickou kontrolou seznamů užitých děl, tzv. playlistů, z živých veřejných produkcí. V srpnu 2012 pak vzniklo samostatné oddělení monitoringu, v němž jsou tyto (a některé další) činnosti soustředěny.

## // Jak tedy konkrétně monitoring živých veřejných produkcí probíhá?

Každý měsíc vybíráme 10 – 15 koncertů a jiných živých hudebních produkcí, které monitorujeme. Při výběru klademe důraz na žánrovou i regionální rozmanitost a snažíme se tak pochytit co nejširší spektrum typů akcí.

Monitorovaný koncert navštíví zástupce OSA, který pořídí pro účely ověření správnosti playlistu jeho záznam.

Hudební nahrávka je pak v oddělení monitoringu porovnána s playlistem, který do OSA doručil pořadatel.

Specifikem u živého veřejného provozování je fakt, že seznamy užitých děl sestavuje (a pořadatel předává) ve většině případů sám interpret nebo jeho zástupce (manažer apod.) a pořadatel je „pouze“ doručí do OSA. Při práci na zvyšování kvality playlistů v rámci oddělení monitoringu se proto orientujeme především na interprety, na nichž prakticky záleží, zda autoři dostanou zaslouženou odměnu za živé veřejné užití svých děl, či nikoliv. To je právě ovlivněno, samozřejmě kromě řádného zaplacení autorské odměny pořadatelem, správností seznamu užitých děl.

**// Specifikem u živého veřejného provozování je fakt, že seznamy užitých děl sestavuje ve většině případů sám interpret nebo jeho zástupce a pořadatel je „pouze“ doručí do OSA.**



### // K jakým zjištěním tedy při monitoringu živých produkcí docházíme?

Bohužel zdaleka ne ve všech případech představují playlisty seznamy **skutečně** užitých děl. Velmi často obsahují playlisty podstatně více skladeb, než kolik jich bylo na koncertě odehráno. Příčin této chyby může být několik – od poskytnutí tzv. repertoárového listu (tedy přehledu všech skladeb z repertoáru daného interpreta) namísto seznamu děl skutečně odehraných na konkrétní akci, přes dodání „plného“ koncertního playlistu ke kratšímu, například festivalovému vystoupení, až po prosté záměrné zkreslení playlistu s cílem vlastního obohacení, je-li interpret zároveň autorem. „Příliš dlouhé playlisty“ odhalujeme nejen díky monitoringu, ale také s pomocí našich interních mechanismů, které porovnávají dobu trvání akce se součtem stopáže užitých děl. Pokud by nedošlo ke včasnému podchycení „příliš dlouhých playlistů“, dostali by odměnu za užití i autoři, jejichž díla vůbec nebyla užitá. A to na úkor ostatních autorů – ať už v rámci konkrétního koncertu, jde-li o tzv. přímé rozúčtování, nebo na úkor všech autorů při tzv. bodovém rozúčtování.

Další obvyklou chybou je uvedení několika děl navíc a naopak neuvedení jiných, odehraných skladeb. Problém prakticky nenastává v případě, kdy autor navíc uvedených děl i chybějících děl je totožný – odměny se pak dostanou tam, kam mají. Setkáváme se ale i s variantou horší, totiž že navíc přidané (neodehrané) skladby jsou na playlistu na úkor skutečně užitých děl jiného autora.

Samozřejmě jsou i případy, kdy dodaný seznam užitých děl dokonale nebo téměř dokonale odpovídá nahrávce koncertu. V těchto ideálních případech posíláme interpretům informaci o tom, že monitoring jejich vystoupení proběhl, s poděkováním za vytvoření a předání přesného playlistu.

### // Jak OSA postupuje v případě zjištění nesrovnalostí?

Především se vždy snažíme autorské odměny rozúčtovat na základě přesného playlistu, který buď vytvoříme dle nahrávky, nebo jej dodatečně obstaráme od interpreta (to v případě, že na nesrovnalosti přijdeme jinak než při monitoringu).

Protože dle našich dosavadních zkušeností většina chyb pramení z neznalosti rozúčtovacích procesů OSA a tudíž z neuvědomění si důležitosti správného playlistu, snažíme se působit především osvětově: komunikujeme

individuálně s interprety a vysvětlujeme a vysvětlujeme.

Výjimečně se ovšem stává, že podchytíme opakované a případně i úmyslné zkreslování playlistů interprety, kteří jsou zároveň autory a playlisty upravují tak, aby si na úkor ostatních autorů finančně „přilepšili“. V takových případech krátíme o adekvátní část vyplácené autorské odměny a za určitých okolností lze přistoupit i k výpovědi smlouvy o zastupování či k vymáhání náhrady škody a bezdůvodného obohacení.

Věříme, že činnost oddělení monitoringu přispěje významnou měrou k rozšíření povědomí o důležitosti správných a přesných seznamů užitých děl a tím k tomu, že zastupovaní dostanou své zasloužené autorské odměny. /

### // Další obvyklou chybou je uvedení několika děl navíc a naopak neuvedení jiných, odehraných skladeb.



text:  
JIŘINA BARELLO  
členka představenstva OSA

