

Úvodní slovo

Vážené kolegyně, vážení kolegové, stále mám plnou hlavu variací na téma připravované novely autorského zákona a v současnosti je to i hlavní motiv práce dozorčí rady.

Měli jsme již čas na její prostudování a máme také první nástřel změn našich stanov. Samotná směrnice Evropského parlamentu zlepšuje spíše postavení uživatelů uměleckých děl, rozšiřuje práva smluvně zastupovaných nositelů práv vůči kolektivním správcům a zavádí až filigránskou transparentnost. Jsou to tedy jakési nové mantinely pro organizace kolektivní správy. Státy EU dostaly 2 roky na tzv. transpozici, tj. přenesení směrnice do svých právních řádů. Tato lhůta vyprší 11. 4. 2016. Neumíme předvídat, zda náš zákonodárce tento závazek splní – spíše ne, ale co kdyby? Proto vše připravujeme s předpokladem, že transpoziční lhůta dodržena bude.

Novelu předkládá ministerstvo kultury. Požadavky směrnice musely být v podstatě do našeho zákona opsány. Náš předkladatel ale šel ještě dál, nad rámec směrnice, a do návrhu vtělil další změny. Dlužno podotknout, že k našim připomínkám ani k připomínkám ostatních kolektivních správců zatím přihlédnuto nebylo. Zdá se, že různé

lobbistické skupiny byly v tomto ohledu úspěšnější. Zaslali jsme proto naše připomínky znovu, tentokrát na Legislativní radu vlády. V současné chvíli se novela vrací na MK k zapracování dalších připomínek od různých komisí a několika pozměňovacích návrhů Legislativní rady vlády. Dále pak můžeme očekávat ještě proslulou poslaneckou iniciativu.

Dovolte, abych se s vámi na tomto místě podělil o jedinečný zážitek při podobném legislativním procesu, před schválením tzv. velké novely autorského zákona v roce 2000. Požádali jsme ministerstvo o pracovní schůzku a tehdejší ministr Pavel Dostál, takzvaný umělec mezi ministry, nás skutečně přijal. Byl to jistě pravý muž na pravém místě. Psalo se o něm jako o člověku, který má mimořádný vztah ke kultuře a k umělcům, což je zřejmě v naší kotlině u ministra kultury vlastnost zcela nečekaná. Dorazili jsme tam ve složení dva skladatelé, jeden textař a ředitel. Pan ministr nás přijal vlídně a hovořil otevřeně. Nesouhlasili jsme tehdy, aby



hotelové pokoje byly osvobozeny od autorských poplatků. Pan ministr nám vysvětlil, že vláda takové ustanovení nedoporučila a že se tam dostalo poslaneckou iniciativou. Chtěl nás alespoň podpořit dobrou radou, a řekl: „Měli byste zalobbovat... měli byste do toho vřít asi tak 20 milionů.“ Po chvíli ticha jsem odpověděl: „Promiňte, pane ministře, ale my žádné fondy na podobné věci nemáme, my jsme neziskovka. Musíme každou korunu vyúčtovat a na konci účetního auditu musí být nula.“ Na to pan ministr jen povzdychl: „Tak to je špatný, to prohrajete.“ A měl pravdu. Toto ustanovení v našem zákoně zrušil až Vrchní soud v Praze, a hotely nám musely finanční ztrátu kompenzovat. Ovšem později si prosadily zastropování autorských odměn do výše koncesionářských poplatků pro všechny oprávněné kolektivní správce dohromady.

Rád bych úvodník uzavřel nějak optimisticky. Snad by to mohla být zpráva, že na lobbng bohudík stále nemáme, a že tedy všechny peníze byly řádně rozúčtovány.

Příjemné vánoční svátky
a šťastný nový rok 2016
vám přeje váš

Luboš Andršt

A handwritten signature in black ink, which reads "Luboš Andršt". The signature is written in a cursive, somewhat stylized script.