



## Algo.rytmy

Samozřejmě diskutujeme s autory o vlivu umělé inteligence na jejich tvorbu a služby, které se snaží generovat hudební obsah. Zúčastnil jsem se několika mezinárodních konferencí zaměřených na její potenciální dopady či příležitosti pro hudební tvorbu. Autoři se logicky a oprávněně obávají o své živobytí. Přesto z řad samotných autorů zaznívají hlasy, které vnímají technologie umělé inteligence jako příležitost pro svoji uměleckou tvorbu a nové formy kontaktu se svými fanoušky.

Generování hudby pomocí umělé inteligence má mnoho úskalí a nezodpovězených otázek. Jednotný přístup je komplikován zcela nejednotnou mírou právní ochrany umělecké tvorby a výtvořů umělé inteligence v různých částech světa. Nejzásadnější otázkou je, na čem se trénovaly algoritmy, které se pokouší generovat hudební obsah. Aby algoritmy generovaly relevantní výsledky, potřebují neskutečné množství dat. Jakože opravdu obrovské množství. A kde takové množství dat vzít? Přece na internetu! Přesně tam si z valné většiny hudbu stáhli provozovatelé těchto služeb, samozřejmě bez souhlasu autorů a umělců. Nebojím se říci, že doslova ukradli desítky let hudebních úspěchů, talentu a píle umělců a autorů z celého světa.

Doporučuji důkladně si přečíst obchodní podmínky služeb generujících hudební obsah. Co vygeneruje umělá inteligence, sice nemusí být autorsky chráněno, ale zvuková nahrávka zůstává majetkem dané služby. To je riziko jak pro autory, tak pro uživatele, kteří by si chtěli generovat hudební obsah pro své podnikání. Umělá inteligence může generovat hudební plagiáty používající některé části známých melodií. Tím se uživatel takové hudby vystavuje riziku sporu o autorství s původními skladateli. To je jen drobný výčet možných zákeřností v používání těchto služeb.

Studenti HAMU v Praze ve svých rozpravách o umělé inteligenci zajímavým způsobem popisují tvůrčí činnost. Ta je z jejich pohledu vždy určitým výběrem z množiny výrazových

(sdělovacích) možností a prostředků. I hudební nástroj je jistým „programem“, ze kterého vybíráme určité možnosti při realizaci díla. Počítačový program v obecné poloze není nic jiného než „nástroj“. Z jejich pohledu by vygenerovaná hudba měla být autorsky chráněna a takový nárok by měl připadnout tomu, kdo si ji nechal vygenerovat. Uvidíme, jak se v tomto ohledu bude vyvíjet přinejmenším evropská legislativa.

Hudební průmysl má svá specifika a s příchodem internetu se významně proměnil. Jak kdysi řekl David Bowie: „Hudební průmysl je úplně jiný, protože jeho produkt je dostupný zadarmo.“ Umění je a vždycky bylo určitou formou recyklované a vzájemně se inspirující ekonomiky, která je založená na kopírování. Hity však přežívají navzdory destruktivním silám jako nekonečné množství hudby dostupné na internetu. Niterný pocit mi říká, že hudba napsaná člověkem si vždy nalezne svůj důstojný prostor i posluchače.

Nové technologie dostaly uši a zrak. Poslouchají naše povely, mohou odezírat naše emoce a na základě napsaného algoritmu nám nabídnout hudbu nebo film, které by se nám mohly líbit. Emoci jako láska nebo útrapy však projevit neumí. To je výhradně lidská vlastnost a troufám si tvrdit, že i důležité kořeny jakékoliv tvorby. Možná to bude právě hudba, která otiskne lidskou duši do té umělé, aby společně vytvořily udržitelnou symbiózu. Symbiózu, která autorům hudby nabídne barvitější rozměr jejich tvorby a milovníkům hudby nové zážitky z poslechu.

Přeji nám všem krásné letní dny v životní symbióze.

Roman Strejček  
předseda představenstva OSA